

Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья

о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку

Копия верна
Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья



А.Б. Хомушку

Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья

о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья



А.Б. Хомушку

Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
определил:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку



Судья Кызылского городского суда Республики Тыва Хомушку А.Б., изучив жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Донгак Ч.О. обратилась в Кызылский городской суд Республики Тыва с жалобой на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 15 000 рублей.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 названного Кодекса в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Из системного толкования части 1 статьи 25.1 и частей 1, 2 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в целях реализации гарантий права указанного выше лица на получение юридической помощи в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, в качестве которого допускается адвокат или иное лицо.

При этом если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в части 3 статьи 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не регулирует вопрос о том, каким образом должны быть оформлены полномочия защитника на участие в деле об административном правонарушении, данный вопрос может быть решен применительно к положениям частей 2 и 3 статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в которых закреплен порядок оформления полномочий представителя.

Соответствующие разъяснения содержит пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно правовой позиции, содержащейся в абзаце четвертом указанного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, право представителя, в частности, на подписание и подачу жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, на решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должно быть специально оговорено в доверенности.

Из содержания имеющейся доверенности от 19.03.2021 года, выданной Донгак Ч.О., следует, что последняя не наделена полномочиями на подписание и подачу жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, так как соответствующее полномочие в установленном законом порядке в приложенной доверенности не оговорено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.1, 30.4 КоАП РФ, судья
о п р е д е л и л:

Возвратить жалобу представителя Донгак Ч.О. на постановление от 31 мая 2021 года заместителя начальника отделения – заместителя старшего судебного пристава МОСП г. Кызыла по РОВИП УФССП России по Республике Тыва Тас-оол С.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.17.14 КоАП РФ, в отношении министра Министерства труда и социальной политики Республики Тыва Монгуша Сайдаша Викторовича.

Определение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва в течение 10 суток со дня вручения или получения копии.

Судья

А.Б. Хомушку

